

Правила оформления научных статей.

А.В.Горошетченко, Школа фитотерапии имени акад. К.А.Трескунова

Автор этих строк закончил аспирантуру института Кибернетики ВАСХНИЛ. Автор многих публикаций, которые охотно принимались и печатались самыми разными журналами. Требования, представляемые к статьям (в СССР), всегда были очень высокими, и автор старался их придерживаться.

Итак, Вы провели исследование и получили определенный результат. Хотите доложить его в научном сообществе. Написать статью (1). Прекрасно. Попутно заметим, что результат может быть и отрицательным, что может быть более важным для науки. Например, в 1887 г. А.Майкельсон и Э.Морли провели опыт по определению влияния окружающей среды на скорость света и получили, как они полагали, отрицательный результат. Скорость света не зависела от среды, в которой он распространялся. Попытка понять возникший парадокс, привела к созданию «Теории относительности» и полностью перевернула многие физические представления об окружающем мире. Кто знает, может быть и Ваша статья перевернет представления о фитотерапии. Кстати говоря, не вдаваясь в подробности, могу сказать, что это вполне возможно.

Итак, Вы провели исследования. Как правильно описать Вашу работу. Для этого придуманы несколько столетий назад и оформлены принципы написания научной работы (статьи, реферата, диссертации).

Итак:

Первое - обоснование актуальности выбранной темы. Здесь Вы, по сути пишете, зачем Вы взялись за эту работу? В чем состоит проблема, которую Вы хотите решить?

Второе – постановка цели и выбор метода проведения исследования. В нашем случае, это часто бывают статьи о действии конкретного сбора на конкретное заболевание (казуистика). Тут важно написать, это конкретный единичный случай, или исследование на группе пациентов (контрольная группа). Причем эта группа может быть разово сформирована, или взята из базы данных. Пациентов проходивших ФТ в разное время, в разных местах, но с применением одного и того же сбора для одного и того же заболевания. Единичные исследования тоже интересны, они могут дать толчок повторным экспериментам. Но в научном плане они не доказательны.

Третье – обзор. То есть краткое описание работ, сделанных в этом направлении другими авторами. Кто знает, может быть Вы «изобретаете велосипед». И публикуете результат исследований, проведенных ранее другими авторами. Собственно говоря, такой обзор надо проводить **перед началом** исследования. Иначе, Вы просто потеряете время, и научное сообщество совершенно справедливо обвинит Вас в некомпетентности.

Четвертое – описание процесса исследования. Вот тут должно быть максимально полное описание. Во первых – объекта исследования, например, пациента. Возраст, пол, симптоматика, длительность заболевания, лечение принимаемое дополнительно (по сути, это «помехи» в исследовании). Во вторых – применяемая ФТ (сборы и т.д.) – длительность, точность выполнения.

Пятое – обсуждение результатов исследования. ФТ – это практика, которая всегда носит вероятностный характер. Нет ни двух одинаковых пациентов, ни двух одинаковых сборов. Поскольку одна и та же трава может иметь разный состав и характеристики (в случае работы с группой пациентов, находящихся в разных местах). Все эти моменты необходимо затронуть в разделе «Обсуждение результатов исследования». И, наконец,

Шестое – оценка полученных результатов и формулирование выводов.

Тоже очень важный, завершающий раздел. Даже, если результат отрицательный, это может послужить поводом для серьезных разборов, которые приносят большую пользу. В серьезном, групповом исследовании необходимо применение методов математической статистики, в частности Критерия Стьюдента (2), для оценки достоверности результатов. Кстати, ничего страшного, у меня в статистических исследованиях бывали случаи, когда какой-то из результатов исследования «вылетал» за критерий. Просто это значило, что он (этот результат) не отвечал критериям исследования. Такое понимание тоже важно.

Если Вы провели единичное исследование, а результат получился значимый – не беда !
Вы можете предложить всем желающим повторить эксперимент с определенными заданными условиями, а результат сообщить автору по определенной форме. Вполне может оказаться, что Вы совершили маленькую революцию в фитотерапии.

Статья, написанная таким образом, всегда найдет серьезный научный журнал, который захочет ее напечатать.

1. «Научные работы. Методика подготовки и оформления.», Минск «Амальфея», 1998 г.,272 стр.
2. В.И.Сергиенко, И.В.Бондарева «Математическая статистика в клинических исследованиях», «ЭОТАР-МЕД», 2001 г.,255 стр.